

PABLO RAÚL BONORINO RAMÍREZ
DWORKIN

PABLO RAÚL BONORINO RAMÍREZ
Profesor Titular del Area de Filosofía del Derecho
de la Universidad de Vigo

DWORKIN



Este trabajo fue realizado en el marco del Proyecto SEJ2007-64496 dirigido por el profesor Juan Antonio García Amado

COLECCIÓN
FILOSOFÍA Y TEORÍA DEL DERECHO
DIRECTOR
SANTIAGO ORTEGA GOMERO

1ª edición

© PABLO RAÚL BONORINO RAMÍREZ
E-mail: bonorino@uvigo.es
Website: www.pablobonorino.es

Para Concha...ten years on...

© ARA Editores E.I.R.L.
Géminis 701 Dpto. 301-B Lima 39 - Perú
Telefax: (511) 522-8060
E-mail: araeditores@yahoo.com
Web site: <http://www.araeditores.com>

ISBN: 978-9972-238-68-0
Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2010-00610

Diseño de Carátula: Rolando Bartolo Mesías
Diagramación: Luis A. Sierra Cárdenas

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico ni mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso expreso del editor.

ÍNDICE

Lista de abreviaturas	15
Introducción	17

CAPÍTULO 1 EL DOMINIO DE DWORKIN

1. Datos biográficos	32
2. La obra	34
2.1. La primera fase (1965-1976)	34
2.1.1. El rival	36
2.1.2. Las críticas	38
2.1.3. La alternativa	42
2.2. Segunda fase (1977-1985)	44
2.3. Tercera fase (1986-1997)	46
2.4. Los fundamentos del liberalismo (1978-1999)	48
3. Influencias	50
3.1. En Dworkin	50
3.2. De Dworkin	52
Notas	53

CAPÍTULO 2 EL AGUIJÓN SEMÁNTICO

1. El aguijón semántico	67
1.1. Desacuerdos	67
1.2. Desacuerdos entre juristas	70
1.3. Teorías semánticas del derecho	73
1.4. La primera reacción	75

2. El aguijón convencional	76
3. El aguijón desviado	83
4. El aguijón conceptual	88
5. El aguijón derrotable	92
6. ¿Qué queda del aguijón semántico?	101
Notas	103

CAPÍTULO 3 DERECHO COMO INTEGRIDAD

1. Desacuerdos teóricos sobre el derecho	114
1.1. Semántica interpretativa	115
1.2. Conceptos y concepciones	116
1.3. Paradigmas	122
2. Derecho como integridad	123
2.1. El punto de vista judicial	126
2.2. La novela en cadena	128
2.3. Una novela constitucional	130
2.4. Las tres fases de toda interpretación jurídica	144
2.5. La integridad	145
Notas	151

CAPÍTULO 4 RESPUESTA CORRECTA

1. La defensa negativa	161
1.1. ¿No hay respuesta correcta?	162
1.2. Objetividad y verdad	172
2. La defensa positiva	179
2.1. La «débil tesis de sentido común»	179
3. Una respuesta correcta en el dominio de la vida	182
3.1. La argumentación	184
3.2. Argumentos en el plano filosófico	186
3.2.1. Reconstrucción del argumento en el plano filosófico	190
3.2.2. Principales presupuestos del argumento filosófico	191
3.3. Argumentos en el plano jurídico	192

3.3.1. Principales presupuestos del argumento jurídico	194
3.4. Argumentos en el plano político	196
3.4.1. Reconstrucción del argumento político	197
3.4.2. Principales presupuestos del argumento político	197
4. En busca de los fundamentos	198
Notas	200

CAPÍTULO 5 INTERPRETACIÓN CONSTRUCTIVA

1. Interpretación constructiva	211
1.1. La interpretación de prácticas sociales	211
1.2. La interpretación artística	215
1.3. Retorno a la interpretación de prácticas sociales	215
2. Invención, interpretación y holismo	222
2.1. La crítica de Fish	222
2.2. La réplica de Dworkin	223
2.3. El holismo de Dworkin	227
2.3.1. Holismo y significado	228
2.3.2. Holismo y conocimiento	230
3. Propositiones jurídicas	231
3.1. Las críticas	234
3.2. La réplica	238
Notas	252

CAPÍTULO 6 LA «HIPÓTESIS VALORATIVA»

1. Precisiones conceptuales	267
1.1. Distintos sentidos de interpretar	268
1.1.1. Interpretación-obra/ Interpretación-discurso	268
1.1.2. Interpretación-teoría	271
1.1.3. Consecuencias de la distinción	273
1.2. Propositiones y argumentos interpretativos	278
2. La prueba del ajuste	284
2.1. «Disputas» y «desacuerdos» interpretativos	286
2.2. Un desacuerdo real en el dominio del arte	289

2.2.1. Los argumentos de Gardiner	291
2.2.2. Los argumentos de Cairns	293
2.3. Un desacuerdo no tan real en el dominio del derecho .	295
2.3.1. Argumento 1	296
2.3.2. Argumento 2	297
2.4. La «hipótesis valorativa» en acción	298
2.4.1. En el arte	299
2.4.2. En el derecho	300
2.4.3. Trivialidad de la «hipótesis valorativa»	301
3. Reflexiones finales	303
Notas	310

CAPÍTULO 7

LOS LÍMITES DEL DOMINIO

1. Filosofía No-Arquimidea	323
2. Holismo semántico	334
2.1. Holismo semántico	335
2.2. El holismo semántico de Quine	337
2.2.1. Verificacionismo	340
2.2.2. Alcance de la tesis holista	343
3. ¿No hay salida sin sacrificio para Dworkin?	344
Notas	346

«Si alguien comprueba que por inexperiencia he pasado por alto algún punto o no he seguido fielmente los preceptos de algún autor, bastará que me lo advierta para que corrija mi opinión pronta y gustosamente. Pues lo vergonzoso no es la falta de conocimiento sino la obstinación estúpida y pertinaz en la ignorancia, ya que esta última se debe a las limitaciones generales comunes a los hombres, pero la obstinación es un defecto personal de cada uno»

CICERÓN

CONCLUSIONES

.....	357
-------	-----

BIBLIOGRAFÍA

.....	365
-------	-----

1. Bibliografía de Ronald Dworkin	366
2. Bibliografía citada	383