

ÍNDICE

Nota del editor	17
-----------------------	----

EL CONOCIMIENTO Y LA INTERPRETACIÓN DEL DERECHO EUGENIO BULYGIN

1. Introducción	21
2. Las principales ideas de Kelsen acerca de la interpretación y el conocimiento de las normas	22
3. La doctrina de la cláusula alternativa tácita	26
4. La validez de las normas irregulares y el carácter constitutivo de las sentencias judiciales	29
5. Justificación de una sentencia judicial	38
6. Premisas normativas de un argumento justificativo	40
7. Premisas fácticas	44
8. Premisas analíticas	48
9. Conclusiones	49

FORMAS DE (NEO)CONSTITUCIONALISMO: UN ANÁLISIS METATEÓRICO PAOLO COMANDUCCI

0. Introducción	55
1. El constitucionalismo moderno	56
2. El modelo constitucional italiano desde los orígenes hasta la Constitución de 1948	59
3. Neoconstitucionalismo teórico, ideológico y metodológico ..	62
3.1. Neoconstitucionalismo teórico	63
3.2. Neoconstitucionalismo ideológico	66

3.3. Neoconstitucionalismo metodológico	67
4. Algunas consideraciones críticas	68
4.1. Neoconstitucionalismo teórico	68
4.2. Neoconstitucionalismo ideológico	72
4.3. Neoconstitucionalismo metodológico	74

SOBRE LA CONSTITUCIÓN DEL ESTADO CONSTITUCIONAL
JOSEP AGUILÓ REGLA

1. Introducción	83
2. El normativismo y la teoría general de las fuentes del Derecho: el problema interno y el problema externo	84
3.1. La constitución necesaria: la constitución del positivismo normativista	90
3.2. La constitución contingente: la forma constitucional y la constitución del constitucionalismo	96
3.2.1. La constitución formal o la forma constitucional ...	96
3.2.2. La constitución del constitucionalismo político ..	98
4. La constitución de los Estados constitucionales	107
5. Dos concepciones de la constitución como fuente del Derecho o dos modelos de relación entre constitución regulativa y orden jurídico. De los derechos frente al Estado a la constitucionalización del orden jurídico	111

‘ESTÁ PROBADO QUE P’
JORDI FERRER I BELTRÁN

1. La fuerza de ‘Está probado que p’	120
1.1. ‘Está probado que p’ como enunciado constitutivo	121
1.2. ‘Está probado que p’ como enunciado normativo	124
1.3. ‘Está probado que p’ como enunciado descriptivo	126
2. El significado de ‘Está probado que p’	128
2.1. ‘Está probado que p’ como sinónimo de ‘Es verdad que p’	130
2.2. ‘Está probado que p’ como sinónimo de ‘El juez ha establecido que p’	131
2.3. ‘Está probado que p’ como sinónimo de ‘Hay elementos de juicio suficientes a favor de p’	132

3. La actitud proposicional implicada en ‘Está probado que p’	134
3.1. ‘Está probado que p’ vinculado a la creencia en p por parte del juez	134
3.2. ‘Está probado que p’ vinculado al conocimiento de p por parte del juez	139
3.3. ‘Está probado que p’ vinculado a la aceptación de p por parte del juez	140
4. Conclusiones	143
Bibliografía citada	145

LA ARGUMENTACIÓN Y SU LUGAR EN EL RAZONAMIENTO JUDICIAL
SOBRE LOS HECHOS
JUAN ANTONIO GARCÍA AMADO

1. ¿Qué es y para qué sirve la teoría de la argumentación jurídica?	151
2. Hechos y argumentos	176

AVATARES DE LA LÓGICA JURÍDICA
RICARDO VÍCTOR GUARINONI

I. Lógica y derecho: los que niegan la relación	191
II. Lógica y derecho: los que aceptan la relación	193
III. La lógica deóntica y la concepción de las normas jurídicas ...	197
IV. Hacia una descripción formal del razonamiento jurídico	201

¿QUÉ HACEN LOS JUECES CUANDO JUZGAN?
(ENFOQUES PLURALES SOBRE LA INTERPRETACIÓN
DEL DERECHO Y LA HERMENÉUTICA JUDICIAL)
CARLOS MARÍA CÁRCOVA

i) Cossio y el «conocimiento de protagonista»	210
ii) Kelsen: entre conocimiento y voluntad	212
iii) Hart y las incertidumbres del lenguaje	213
iv) Dworkin y el juez Hércules	215
v) La teoría Crítica del Derecho. El discurso y la cuestión del sentido	217
vi) Final	221
Citas bibliográficas	221

CONOCIMIENTO Y VERDAD EN EL PROCESO JUDICIAL

PABLO RAÚL BONORINO RAMÍREZ

I. Introducción	225
II. Derecho y razón	227
III. La verdad por correspondencia	229
IV. La concepción semántica de la verdad y verdad procesal ...	234
Referencias bibliográficas	242

NORMAS Y SIGNIFICADO

UNA APROXIMACIÓN DESDE LA FILOSOFÍA DE WITTGENSTEIN

MARÍA CONCEPCIÓN GIMENO PRESA

1. La filosofía de Wittgenstein	246
2. La teoría pictórica del significado	248
3. ¿Ruptura o continuidad?	253
4. Las Investigaciones Filosóficas y la noción de «regla»	254
4.1. Ambigüedad y «Parecido de familia»	256
4.2. Interpretación y sustitución	256
4.3. Uso estable	257
4.4. Carácter intersubjetivo	258
4.5. Precisión contextual	258
4.6. Requiere una decisión en cada aplicación.	259
4.7. Conexión entre regla y conducta	260
5. Atribuir significado e interpretar un enunciado jurídico	260
Referencias bibliográficas	263

HECHOS Y ARGUMENTOS

RACIONALIDAD EPISTEMOLÓGICA Y PRUEBA DE LOS HECHOS

EN EL PROCESO PENAL

DANIEL GONZÁLEZ LAGIER

I. Introducción: La falacia normativista	269
II. Hechos	271
1. Algunas precisiones conceptuales previas	271
1.1. Hechos y objetos	271
1.2. Hechos genéricos y hechos individuales	272
1.3. Una propuesta de clasificación de los hechos en el Derecho	273

2. La falacia objetivista	274
2.1. La concepción común sobre los hechos	274
2.2. La distinción entre hecho externo, hecho percibido y hecho interpretado y los problemas de la concepción común	275
2.2.1. Problemas de percepción	275
2.2.2. Problemas de interpretación	277
3. La falacia del escepticismo	280
3.1. ¿Todo es relativo?	280
3.2. Por un objetivismo crítico	283
4. Los problemas de la distinción entre <i>quaestio iuris</i> y <i>quaestio facti</i>	286
4.1. Normas jurídicas y calificación	286
4.2. Normas jurídicas y prueba	286
4.2.1. Normas jurídicas y prueba de los hechos jurídico-institucionales	288
4.2.2. Normas jurídicas y prueba de las acciones no intencionales	289
4.2.3. Normas jurídicas y prueba de la omisión	290
4.2.4. Normas jurídicas y prueba de la relación... causa-efecto	291
4.3. Un balance. ¿Qué queda de la distinción?	292
III. Argumentos	294
1. La «inferencia probatoria»	294
1.1. La estructura de la «inferencia probatoria»	294
1.2. La validez de la «inferencia probatoria»	298
1.2.1. Cuatro formas de argumentos: Deducción, inducción ampliativa, inducción probabilística y abducción	298
1.2.2. El carácter probabilístico de la inferencia probatoria	303
2. La valoración de la prueba	307
2.1. La falacia de la «íntima convicción»	307
2.1.1. La «íntima convicción»	307
2.1.2. La teoría del conocimiento subyacente a la doctrina extrema de la «íntima convicción» ...	309
2.2. Criterios de valoración de la prueba (criterios de solidez de la inferencia probatoria)	311

2.2.1. Criterios acerca de los hechos probatorios ..	312
2.2.2. Criterios acerca de la garantía	315
2.2.3. Criterios acerca de la hipótesis	317
2.2.4. Los criterios de solidez, la prueba directa y la prueba indirecta	320
3. La motivación de los hechos. Descubrir y justificar	322
3.1. La motivación como descripción del razonamiento del juez	322
3.2. «Descubrir» y «justificar»	323
3.3. Dos sentidos de «descubrir». Algunos problemas de la distinción entre «contexto de descubrimiento» y «contexto de justificación»	324
4. ¿Qué es esa cosa llamada «verdad procesal»?	328
4.1. El concepto de verdad	330
4.2. Los criterios de verdad	332
4.3. Los medios de averiguación de la verdad	333
4.4. Grados de certeza	334
IV. Conclusiones	335
Bibliografía	337

LOS MÉTODOS INTERPRETATIVOS
LUCÍA MARÍA ASEFF

A. La interpretación de la ley	345
I. Introducción	345
II. Referencias normativas en el derecho positivo argentino ..	349
III. La interpretación y el orden jerárquico de los métodos	352
IV. Algunas consideraciones sobre la tarea interpretativa del juez	353
B. Los métodos	358
I. Su desarrollo histórico	360
1. El método exegético	360
2. El método histórico	361
3. El método comparativo	362
4. El método científico o de la libre investigación científica	363
5. El método sociológico	364
6. La escuela del derecho libre	364

7. La jurisprudencia de conceptos	365
8. Los métodos teleológicos (el teleológico en sentido estricto y la jurisprudencia de intereses)	365
9. El método tópico retórico	366
II. Distintas clases de interpretación	367
1. Interpretación literal, gramatical o lingüística	367
2. Interpretación lógica	368
3. Interpretación sistemática	369
4. Interpretación subjetiva	370
5. Interpretación auténtica	371
6. Interpretación teleológica	371
7. Interpretación analógica	371
III. La variedad de argumentos	372
1. Los principios generales del derecho	372
2. El argumento a fortiori	373
3. El argumento a contrario sensu	374
4. El argumento psicológico	374
5. El argumento de la no redundancia	375
6. El argumento apagógico	376
7. El argumento pragmático	377
8. El argumento de autoridad	377
9. El argumento de equidad	378
Conclusión	380